



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 42]

नई दिल्ली, शुक्रवार, फरवरी 11, 2005/माघ 22, 1926

No. 42]

NEW DELHI, FRIDAY, FEBRUARY 11, 2005/MAGHA 22, 1926

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

शुद्धिपत्र

नई दिल्ली, 11 फरवरी, 2005

विषय : चीन जन. गणराज्य और चीनी ताइपेई से एनालजिन के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जाँच।

सं. 66/1/2000-डीजीएडी.— वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, मूल्यांकन और पाटनरोधी शुल्क का संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए विनिर्दिष्ट प्राधिकारी ने अपनी 12 सितम्बर, 2001 की अधिसूचना सं० 66/1/2000-डीजीएडी के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों के तहत चीन जनवादी गणराज्य और चीनी ताइपेई (आयातों के सरकारी आंकड़ों के आधार पर) से एनालजिन के आयातों के संबंध में पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की थी और केन्द्र सरकार द्वारा दिनांक 8 अक्टूबर, 2001 की अधिसूचना सं० 101/2001 के तहत पाटनरोधी शुल्क अधिसूचित किया गया था। यतः विनिर्दिष्ट प्राधिकारी के ध्यान में यह लाया गया है कि जांच अवधि के दौरान (1 अप्रैल, 1999 से 30 सितम्बर, 2000 तक) चीनी ताइपेई से संबद्ध वस्तु का निर्यात नहीं हुआ है। उपर्युक्त की दृष्टि से दिनांक 12 सितम्बर, 2000 की अधिसूचना सं० 66/1/2000-डीजीएडी के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों के पैरा 14 और पैरा 15 (15.1 और 15.2) के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित जाता है :-

14. पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि :

- चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित एनालजिन और जिसके लिए आमतौर पर एनालजिन जैसी डाइप्रोन, मेटामाइजोन, मेथमपाइडोन जैसे एनालजिन के समानार्थियों का प्रयोग किया जाता है, का निर्यात सामान्य मूल्य से कम कीमत पर भारत को किया गया है जिसके कारण पाटन हुआ है;
- घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;
- यह क्षति चीन जन. गण. से हुए आयातों के कारण हुई है।

15.1 प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन के बराबर अथवा उससे कम पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफारिश करने पर विचार किया जिसे यदि लगाया जाता है तो उससे घरेलू उद्योग को भी क्षति समाप्त हो जाएगी। इस प्रयोजनार्थ आयातों के भारित औसत पहुँच मूल्य की तुलना जाँच अवधि के लिए निर्धारित घरेलू उद्योग की उचित बिक्री कीमत के साथ की गई थी। जहाँ उक्त अन्तर ऊपर विस्तार से निर्धारित पाटन मार्जिन से कम पाया गया है वहाँ पाटन मार्जिन से कम शुल्क की सिफारिश की जाती है।

15.2 तदनुसार, प्राधिकारी पाटनरोधी शुल्क लगाने के बारे में प्रारंभिक जाँच परिणामों की पुष्टि करते हैं और चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित 'मर्क इंडेक्स' के 3369 के अंतर्गत प्रविष्टि के तहत वर्णित एनालजिन और जिसके लिए एनालजिन जैसे डाइप्रोन, मेटामाइजोल, मेथमपाइरोन समानार्थियों का प्रयोग आमतौर पर किया जाता है (संबद्ध वस्तु के रूप में उल्लिखित) के सभी आयातों पर नीचे यथानिर्धारित निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं। पाटनरोधी शुल्क सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाले चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित सम्बद्ध वस्तु के सभी आयातों पर अमरीकी डॉलर प्रति कि.ग्रा. में नीचे कॉलम (3) में उल्लिखित राशि होगी।

देश/क्षेत्र	निर्यातक	राशि अमरीकी डॉलर/कि.ग्रा.
1	2	3
चीन जन.गण.	सभी निर्यातक	2.592

डॉ. क्रिस्टी फेर्नान्डेज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

CORRIGENDUM

New Delhi, the 11th February, 2005

Subject : Anti-Dumping investigations concerning imports of Analgin from China PR and Chinese Taipei.

No. 66/1/2000-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 the Designated Authority recommended Anti Dumping Duty in respect of imports of Analgin from China PR and Chinese Taipei (based on official statistics of imports) vide its Final Finding notified vide Notification No. 66/1/2000-DGAD dated the 12th September 2001 and Anti Dumping Duty was notified by the Central Government vide notification No 101/2001 dated 8th October 2001. Whereas it has been brought to the notice of the Designated Authority that no import has taken place of the subject goods from Chinese Taipei during the period of investigation (1st April 1999 to 30th September 2000). In view of the foregoing, para 14 & para 15 (15.1 and 15.2) of the Final Finding notified vide Notification No. 66/1/2000-DGAD dated the 12th September 2000 stands replaced as under:

14. The Authority after considering the foregoing, concludes that:

- Analgin and most commonly used synonyms of Analgin like Dipyron, Metamizole, Methampyrone, originating in or exported from China PR has been exported to India below normal value resulting in dumping;
- The domestic industry has suffered material injury;
- The injury has been caused by the imports from the China PR.

15.1 The Authority considered to recommend the amount of anti dumping duty equal to the margin of dumping or less, which if levied, would remove the injury to domestic industry. The weighted average landed price of the imports, for the purpose, was compared with the fair selling price of the domestic industry determined for the period of investigation. Wherever the difference is lower than the dumping margin, determined as detailed herein above, a duty lower than the dumping margin is recommended.

15.2 Accordingly, the Authority confirms the preliminary findings with regard to imposition of anti dumping duties, and recommends imposition of definitive Anti Dumping Duties, as set out below, on all imports of Analgin and most commonly used synonyms of Analgin like Dipyron, Metamizole, Methampyrone, as described under entry under "3369 of MERCK INDEX" (also referred as subject goods), originating in or exported from China PR. The Anti-dumping duty shall be the amount mentioned in column (3) below in US \$/Kg on all imports of subject goods originating in or exported from China PR falling under Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975.

Country/Territory	Exporters	Amount US\$/Kg
1	2	3
China PR	All Exporters	2.592

DR. CHRISTY FERNANDEZ, Designated Authority